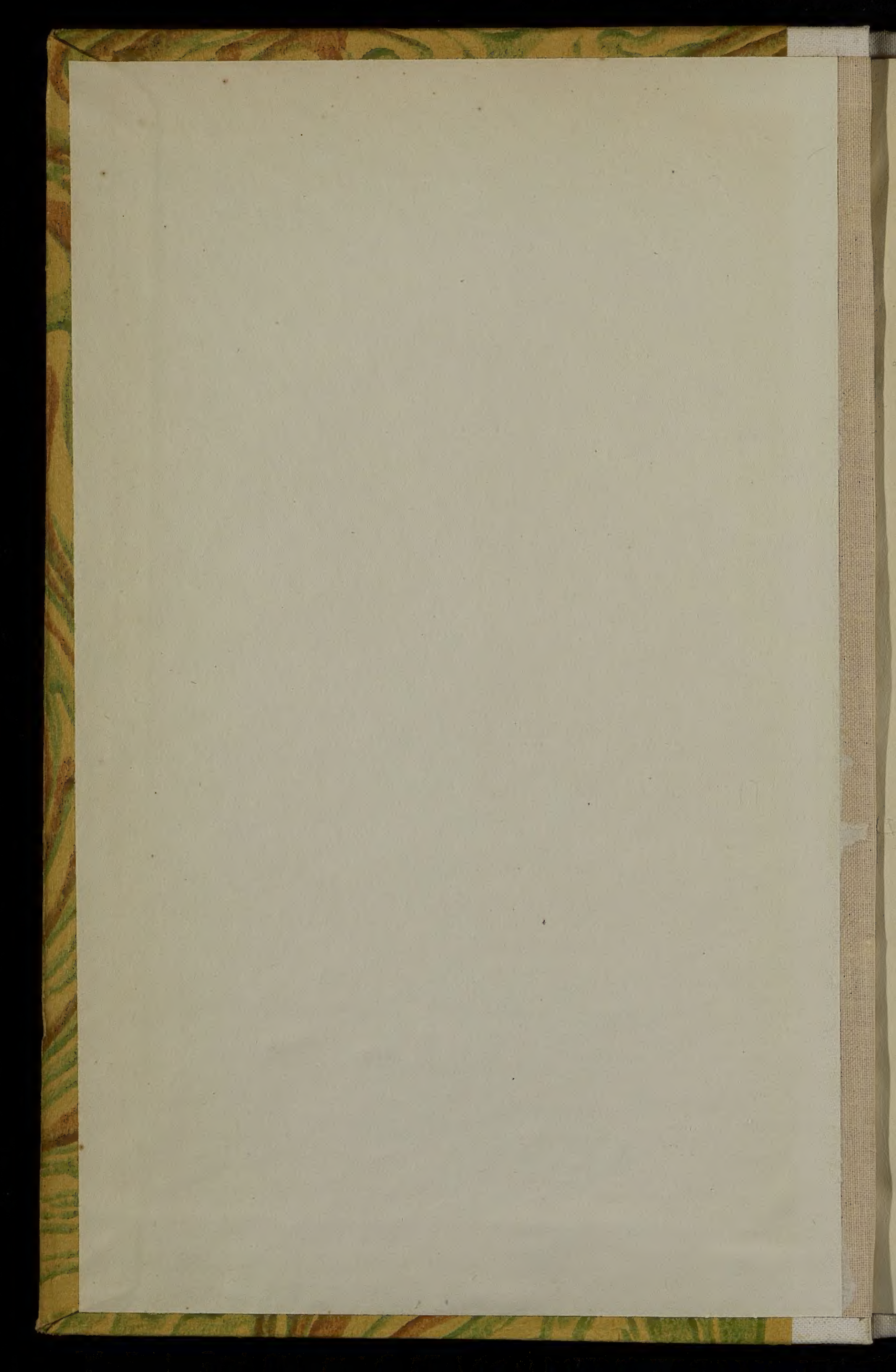

200 — 778



ПОСТАНОВЛЕНІЯ СОВѢЩАНІЯ

по вопросу объ упрощеніи русскаго правописанія, принятыя 11 мая 1917 г.

1. *Исключить букву ѣ, съ послѣдовательною замѣною ея черезъ е (колено, вера, семя, в избе, кроме).*

Нѣкогда буквы Ѣ и Е означали въ древне-церковно-славянскомъ и древне-русскомъ письмѣ два разныхъ звука. Но звуки эти въ русскомъ языкѣ съ теченіемъ времени совпали въ произношеніи. Это повело къ ихъ смѣшенію, обнаруживающемуся уже въ древнихъ русскихъ памятникахъ; въ нѣкоторыхъ памятникахъ Ѣ стало вытѣсняться буквой Е систематически.—Буква Ѣ исключается изъ русскаго алфавита по слѣдующимъ основаніямъ: во-первыхъ, Е и Ѣ въ настоящее время произносятся одинаково, какъ въ литературной нашей рѣчи, такъ и въ подавляющемъ большинствѣ великорусскихъ говоровъ (ср. день и надѣнь, бестолочь и бѣсъ, Арсеній и сѣни, Моисей и Алексѣй, вообще и въ плащѣ); «живой языкъ не знаетъ Ѣ: имъ занимаются только правописаніе и грамматика» (Я. К. Гротъ, Спорные вопросы русскаго правописанія[2], 309); во-вторыхъ, въ весьма многихъ случаяхъ Ѣ уже уступило мѣсто буквѣ Е, напр., въ словахъ, заимствованныхъ изъ церковно-славянскаго языка, какъ время, вредъ, среда, чрево, треба, чрезъ, предъ, пре-, запрещать, трезвый, млечный, извлечь, шлемъ, членъ и др., также въ русскихъ словахъ, какъ мелкій, трескъ, блескъ, песокъ, ведро, семья, некогда, некому,

ночлегъ, деверь и др.; въ-третьихъ, буква Ѣ во многихъ словахъ пишется несогласно съ этимологіей, напр., копѣйка, рѣдька, хмѣль, брѣю, змѣй; въ-четвертыхъ, употребленіе и различеніе на письмѣ Ѣ и Е «сдѣлались одною изъ труднѣйшихъ частностей нашего правописанія» (А. И. Соболевскій, Лекціи по исторіи русскаго языка[1], 61).

См. Постановленія Орѳографической комиссіи 1904 г.

2. ***Исключить букву Ѳ съ замѣною ея через Ф (Фома, Афанасий, фимиам, кафедра).***

Буква Ѳ соотвѣтствуетъ греческой буквѣ, которая въ древне-греческомъ языкѣ означала особенный звукъ, отличный отъ звука Ф; но съ теченіемъ времени этотъ звукъ перешелъ въ Ф. Это повело къ произношенію буквы Ѳ какъ Ф. Съ такимъ произношеніемъ Ѳ заимствовано и въ древне-русскій языкъ. Въ древне-русскихъ памятникахъ находимъ написанія: Феодоръ, Феодосии, мефимоны и т. п.—Буква Ѳ исключается потому, что различеніе буквъ Ѳ и Ф на письмѣ для незнакомыхъ съ греческимъ языкомъ представляется весьма затруднительнымъ. «Пора изгнать этого монополиста русской азбуки и начать писать: Мефодій...» (Я. К. Гротъ, Спорные вопросы русскаго правописанія[2], 379).

См. Постановленія Орѳографической комиссіи 1904 г.

3. ***Исключить букву Ъ въ концѣ словъ и частей сложныхъ словъ (хлеб, посол, меч, пять куч, контр-адмирал), но сохранить ее въ серединѣ словъ въ значеніи отдѣлительнаго знака (съемка, разъяснять, адъютант).***

Буква Ъ означала нѣкогда особый звукъ, произносившійся какъ краткій гласный неполнаго образованія. Съ теченіемъ времени звукъ Ъ исчезъ въ однихъ положеніяхъ, перешелъ въ О въ другихъ. Слова какъ дъно, съна, дъва, гънати, съказъка, съдорово стали произноситься и писаться: дно, сна, два, гнати, сказка, сдорово (здорово). Равнымъ образомъ отпалъ Ъ въ концѣ словъ, но здѣсь

онъ сохранялся на письмѣ и съ теченіемъ времени получилъ значеніе знака твердости послѣ согласной.— Буква Ъ въ концѣ слова исключается, какъ излишняя, ибо согласная, не сопровождающаяся буквой Ь, произносится во всякомъ случаѣ твердо. «А. Х. Востоковъ и И. И. Срезневскій, которымъ я сообщалъ эти замѣчанія,— писалъ Я. К. Гротъ въ 1862 г., обсуждая вопросъ о необходимости отбросить Ъ въ концѣ словъ, — вполнѣ согласны со мною во взглядѣ на излишество буквы Ъ въ концѣ словъ». Въ серединѣ словъ Ъ сохраняется въ принятомъ нынѣ правописаніи только въ окончаніи первой части сложнаго слова, въ окончаніи приставокъ и въ нѣкоторыхъ иностранныхъ словахъ. Въ окончаніи приставокъ и въ нѣкоторыхъ иностранныхъ словахъ буква Ъ можетъ при этомъ имѣть значеніе отдѣлительнаго знака, показывающаго, что слѣдующій затѣмъ гласный звукъ отдѣленъ отъ предшествующаго согласнаго звукомъ Й; буква Ъ въ такомъ значеніи должна быть сохранена, ибо съемка, если опустить букву Ъ, будетъ прочтено семка; также адъютант, конъюнктив.

См. Постановленія Орѳографической комиссіи 1904 г. и Постановленія Орѳографической подкомиссіи (СПБ. 1912 года), отд. II.

4. *Исключить букву І, съ замѣной ея черезъ И (учение, Россия, пиявка, Иоанн, высокий)*:

Различное употребленіе буквъ И и І, обозначающихъ одинъ звукъ (ср. миръ и міръ), «совершенно условно, и безъ одной изъ нихъ можно бы очень хорошо обойтись» (Я. К. Гротъ, Спорные вопросы русскаго правописанія [2], 378).—Изъ двухъ начертаній для звука «І» сохраняется И, во-первыхъ, потому что при быстромъ письмѣ І представляетъ затрудненія, такъ какъ рукѣ приходится отрываться для постановки точки; во-вторыхъ, потому что рядомъ съ И имѣется буква Й, вмѣсто которой пришлось бы при-

думать другой знакъ, если бы исключить изъ алфавита букву И.

См. Постановленія Орѳографической комиссіи 1904 г. и Постановленія Орѳографической подкомиссіи, отд. I.

5. *Признать желательнымъ, но необязательнымъ употребленіе буквы ё (нёс, вёл, всё).*

Желательность употребленія буквы ё вызывается исключеніемъ буквы Ѣ; напр., буква ё можетъ быть употреблена для различенія все (всѣ) и всё; но признать употребленіе ё обязательнымъ не представляется необходимымъ, такъ какъ смыслъ написаннаго показываетъ, какъ прочесть то или другое слово (ср. небо въ значеніи небо и нёбо).

См. Постановленія Орѳографической подкомиссіи, отд. VI.

6. *Писать приставки из, воз, вз, раз, роз, низ, без, чрез, через передъ гласными и звонкими согласными съ З, но замѣнять З буквой С передъ глухими согласными, въ томъ числѣ и передъ С (извините, воззвание, разумно, взыскать, низвергать, безвольный, чрезвычайно, — исправить, воспитать, всхожие семена, расстаться, роспись, ниспосланный, бесполезно, чересполосица, чересседельник).*

Постановленіе Совѣщанія отличается отъ принятаго теперь правила тѣмъ, что, во-первыхъ, не отдѣляетъ приставокъ без и чрез, через отъ другихъ приставокъ, мѣняющихъ З на С; во-вторыхъ, допускаетъ замѣну З черезъ С не передъ нѣкоторыми только глухими согласными, а передъ всѣми, слѣдовательно и передъ С.

См. Постановленія Орѳографической подкомиссіи, отд. VIII.

7. *Писать въ род. пад. прилагательныхъ, причастій и мѣстоименій -ОГО, -ЕГО, вмѣсто -АГО, -ЯГО (доброго, пятого, которого, синего, свежего).*

Исконными русскими окончаніями род. пад. сложнаго склоненія прилагательныхъ были -ОГО, -ЕГО. Что до

окончаній -АГО, -ЯГО, то они заимствованы изъ древне-церковно-славянскаго языка. Подъ вліяніемъ церковнаго письма -АГО господствовало до восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія даже подъ удареніемъ (слѣпаго, дурнаго), но потомъ -АГО подъ удареніемъ уступило мѣсто написанію -ОГО (слѣпого, дурного).—Нѣтъ основанія сохранять церковно-славянскія окончанія -АГО, -ЯГО въ неударяемомъ положеніи, разъ они вытѣснены въ ударяемыхъ слогахъ. «Буква А не имѣетъ и не должна имѣть мѣста въ окончаніи родительнаго падежа прилагательныхъ», читаемъ у В. Г. Бѣлинскаго (Полное собраніе сочиненій подъ редакціей С. А. Венгерова, III, 86).

См. Постановленія Орѳографической подкомиссіи, отд. IX.

8. *Писать въ имен. и вин. пад. мн. женск. и ср. рода прилагательныхъ, причастій и мѣстоименій -ЫЕ, -ИЕ, вмѣсто -ЫЯ, -IЯ (добрые, старые, синие, какие).*

Въ русскомъ языкѣ, уже въ древнемъ періодѣ, утрачены были родовыя различія во множественномъ числѣ мѣстоименій и прилагательныхъ; въ настоящее время прилагательныя, причастія и мѣстоименія въ имен. и вин. множ. имѣютъ одни и тѣже окончанія для всѣхъ трехъ родовъ. «Ученіе нашихъ учебныхъ грамматикъ о томъ, что формы ЫЕ, IЕ (др.-русск. ЫѢ, IѢ)—формы мужск. р., а формы на ЫЯ, IЯ (заимствованныя изъ церковно-славянскаго; въ нихъ я=церковно-слав. ѧ)—формы женск. и средн. рода, не имѣетъ подъ собою никакого основанія» (А. И. Соболевскій, Лекціи по исторіи русск. языка[4], 210); ср. напр., мои, тѣ, всѣ, эти, божьи, козьи для всѣхъ родовъ.—«Окончаніе имен. и вин. пад. мн. ч.», писалъ К. С. Аксаковъ, «не должно имѣть разницы родовъ, должно быть одно для всѣхъ родовъ» (Соч. II, 394—395).

См. Постановленія Орѳографической подкомиссіи, отд. X.

9. *Писать они вмѣсто онѣ въ имен. пад. мн. ч. женск. рода.*

Какъ указано, родовыя отличія не сохранялись во множ. ч. мѣстоименій. Въ русскомъ языкѣ извѣстны двѣ формы: они и онѣ, но и та и другая форма въ живой рѣчи означаютъ одинаково им. мн. какъ мужеск., такъ и женск. рода.—«Надо взять одну форму для всѣхъ родовъ» (К. С. Аксаковъ, Соч. II). «Хотя въ настоящее время на нѣкоторыя изъ этихъ формъ (онѣ, однѣ) принято смотрѣть какъ на формы исключительно женск. и средн. рода, но ни старые памятники, ни современный языкъ не даютъ права на такого рода взглядъ» (А. И. Соболевскій, Лекціи по исторіи русск. яз.[4], 188). Совѣщаніе дало предпочтеніе формѣ они, какъ болѣе употребительной.

См. Постановленія Орѳографической подкомиссіи, отд. XI.

10. *Писать въ женскомъ родѣ одни, одних, одним, одними, вмѣсто однѣ, однѣх, однѣм, однѣми.*

Изъ двухъ формъ одни и однѣ, означающихъ им. мн. какъ мужеск., такъ и женск. рода, болѣе употребительна форма одни. Совѣщаніе потому и дало ей предпочтеніе.

См. Постановленія Орѳографической подкомиссіи, отд. XI.

11. *Писать въ род. пад. ед. ч. мѣстоименія личнаго женск. р. ее (или её) вмѣсто ея.*

Живой русскій языкъ знаетъ форму её въ значеніи какъ вин., такъ и род. падежа женск. рода, ср. самоё одноё въ такомъ же значеніи. Форма ея возникла какъ результатъ произношенія церковно-славянскаго ѥѩ на русской почвѣ, а потому представляется искусственной и противорѣчащей законамъ русской рѣчи; церковно

славянскому ѥ ѩ въ русскомъ языкѣ соотвѣтствовало и соотвѣтствуетъ еѣ, её.

См. Постановленія Орѳографической подкомиссіи, отд. XII.

12. *При переносѣ словъ ограничиться слѣдующими правилами: согласная (одна или послѣдняя въ группѣ согласныхъ) непосредственно передъ гласной, не должна быть отдѣляема отъ этой гласной. Равнымъ образомъ группа согласныхъ въ началѣ словъ не отдѣляется отъ гласной. Буква Й передъ согласной не должна быть отдѣляема отъ предшествующей гласной. Также конечная согласная, конечное Й и группа согласныхъ на концѣ словъ не могутъ быть отдѣлены отъ предшествующей гласной. При переносѣ словъ, имѣющихъ приставки, нельзя переносить въ слѣдующую строку согласную въ концѣ приставки, если эта согласная находится передъ согласной, напр., надлежитъ дѣлить под-ходить, а не по-дходить, раз-вязать, а не ра-звязать.*

См. Постановленія Орѳографической подкомиссіи, отд. XIII.

13. *Допустить слитное и раздѣльное написаніе въ нарѣчіяхъ, составленныхъ изъ сложенія существительныхъ, прилагательныхъ и числительныхъ съ предлогами (всторонѣ и в сторонѣ, втечение и в течение, сверху и с верху, вдвое и в двое).*

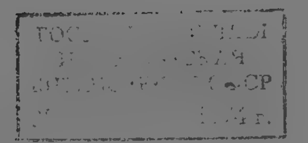
Ср. замѣчаніе И. И. Срезневскаго (Объ изученіи родного языка): «Не всѣ глядятъ на слова одинаково: одни считаютъ за нераздѣльныя слова въ слѣдствіе, на перекоръ, въ двоемъ, между прочимъ, отъ части, по неволѣ, съ начала, подъ конецъ и пр., и пишутъ ихъ сливая; другіе раздѣляютъ каждое изъ этихъ выраженій на два слова».

См. Предварительное сообщеніе Орѳографической подкомиссіи (СПБ. 1904).

Примѣчаніе. Вопреки предложеніямъ Орѳографической подкомиссіи, опубликованнымъ въ 1912 г., Совѣщаніе постановило:

1) *сохранить безъ измѣненія существующія теперь правила употребленія буквъ О и Е послѣ Ч, Щ, Ж, Ш, Ц;*

2) *сохранить букву Ъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ эта буква употребляется въ современномъ правописаніи (въ частности: писать речь, вещь, прочь, режь, ходишь, настежь и т. д.).*



Петроградъ. Типографія В. Ѳ. Киршбаума (отдѣленіе), Новоисаакіевская, 20.

